

УТВЕРЖДАЮ  
Заместитель председателя  
Оршанского районного  
исполнительного комитета  
Лопатин Д.М.  
06.06.2024 г.

## ПРОТОКОЛ

заседания комиссии по подготовке и проведению общественного обсуждения отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Техническая модернизация здания ремонтной мастерской производственной базы расположенной по адресу: Витебская область, Оршанский район, г. Орша, ул. Владимира Ленина, 242А/1.»

06.06.2024 г.

г. Орша

Процедура проведения общественного обсуждения проводилась с 26.04.2024 по 26.05.2024.

Комиссия по подготовке и проведению общественного обсуждения создана распоряжением председателя Оршанского районного исполнительного комитета от 22.04.2024 № 108р.

Информация о проведении общественного обсуждения отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту: «Техническая модернизация здания ремонтной мастерской производственной базы расположенной по адресу: Витебская область, Оршанский район, г. Орша, ул. Владимира Ленина, 242А/1.» опубликована в выпуске газеты «Аршанская газета» от 27.04.2024, а также размещена на сайте Оршанского районного исполнительного комитета: <http://www.orsha.vitebsk-region.gov.by>.

В установленные законодательством сроки заявлений от общественности о необходимости проведения собрания и заявлений о намерении проведения общественной экологической экспертизы по обсуждению отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Техническая модернизация здания ремонтной мастерской производственной базы расположенной по адресу: Витебская область, Оршанский район, г. Орша, ул. Владимира Ленина, 242А/1.» не поступало. За период проведения общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Техническая модернизация здания ремонтной мастерской производственной базы расположенной по адресу: Витебская область, Оршанский район, г. Орша, ул. Владимира Ленина, 242А/1.» поступило 1 (одно) обращение от участника общественных обсуждений с замечаниями и предложениями по

обсуждению отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту.

По результатам анализа поступивших замечаний и предложений заказчиком и разработчиком проектной документации были выполнены дополнения и изменения отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Техническая модернизация здания ремонтной мастерской производственной базы расположенной по адресу: Витебская область, Оршанский район, г. Орша, ул. Владимира Ленина, 242А/1.»

Выводы и предложения комиссии по подготовке и проведению общественного обсуждения:

общественное обсуждение отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Техническая модернизация здания ремонтной мастерской производственной базы расположенной по адресу: Витебская область, Оршанский район, г. Орша, ул. Владимира Ленина, 242А/1.» с учетом внесенных изменений считать состоявшимся.

Члены комиссии:

Латышева Ольга Александровна	начальник отдела архитектуры и строительства Оршанского райисполкома (секретарь комиссии)
Шитиков Виктор Федорович	начальник управления землеустройства Оршанского райисполкома
Нефёдов Андрей Викторович	начальник Оршанской городской и районной инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды
Дягель Алексей Александрович	главный врач государственного учреждения «Оршанский зональный центр гигиены и эпидемиологии»
Насанович Андрей Александрович	первый заместитель директора коммунального унитарного предприятия «Оршатеплосети»



Сводка отзывов по общественному обсуждению отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту: «Техническая модернизация здания ремонтной мастерской производственной базы расположенной по адресу: Витебская область, Оршанский район, г. Орша, ул. Владимира Ленина, 242А/1.»

№ п/п	ФИО и контактная информация участника общественных обсуждений/регистрационный номер участника собрания	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
1	2	3	4
Отзывы (вопросы, замечания и предложения), поступившие в электронном обращении:			
1.	*	В нарушение пункта 43-1 Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, ответов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 г. № 458 «Об утверждении Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, ответов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений» (далее – Положение Постановления 458) предварительное информирование граждан и юридических лиц о проведении общественных обсуждениях не содержит сведения об альтернативных вариантах размещения планируемой деятельности и (или) ее реализации	Альтернативные варианты предусмотрены в отчете об ОВОС смотрите лист 18.
2.		В целом уведомление об общественных обсуждениях отчета об ОВОС не учитывает изменения от 12.12.2023 г в Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 № 458 «О порядке организации проведения	В отчете ОВОС указан разработчик и организация см. титульный лист. В отчете указана

	<p>общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, экологических докладов по стратегической экологической оценке, учета принятых экологически значимых решений, участия в них юридических и физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей». В частности, информация, представленная в уведомлении об общественных обсуждениях отчета об ОВОС (далее – отчет об ОВОС) содержит не всю информацию, предусмотренную пунктом 45 Положения Постановления 458. Уведомление, представленное на сайте Оршанского районного исполнительного комитета, не содержит следующей информации, в том числе в предусмотренной законодательством последовательности: отсутствует информация о разработчике документации; отсутствует обоснование необходимости планируемой хозяйственной и иной деятельности; информация о том, где можно ознакомиться с отчетом об ОВОС и куда направлять замечания и предложения по отчету об ОВОС содержит не всю необходимую информацию по каждому из мест ознакомления с отчетом об ОВОС и направления вопросов и замечаний (адрес сайта в сети Интернет, номер факса, электронный адрес); отсутствует информация о местном исполнительном и распорядительном органе, ответственном за принятие решения в отношении хозяйственной и иной деятельности (наименование, почтовый адрес, адрес сайта в сети Интернет, номера телефона и факса, электронный адрес) в виде отдельного раздела уведомления, как это предусмотрено в Положении Постановления 458; согласно сведениям, указанным в уведомлении, в печатных СМИ уведомление было опубликовано 27.04.2024 г, а общественные обсуждения были начаты 26.04.2024 г, то есть срок направления 10 рабочих дней начинается с 29.04.2024г, с учетом праздников заявления можно направлять до 16.05.2024 г включительно, а не до 15.05.2024 г, как указано в</p>	<p>информация о планируемой деятельности.</p> <p>Дополнили информацией куда направлять замечания и предложения по отчету об ОВОС – адрес, телефон, сайт.</p> <p>Скорректированы даты с учетом нерабочих дней.</p>
--	---	---

		уведомлении.	
3.		<p>В соответствии с пунктом 33 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденному Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 19.01.2017 № 47 к отчету об ОВОС должны прилагаться документы об образовании, подтверждающие прохождение подготовки по проведению ОВОС по соответствующим компонентам природной среды, физических лиц, выполнявших ОВОС. Данные документы не приложены.</p>	<p>Документы исполнителя, в соответствии с п. Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требования к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требования к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденному Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 19.01.2017 № 47 прилагаются.</p>
4.		<p>В качестве обоснования проведения ОВОС разработчик ссылается на подпункт 1.5 пункта 1 статьи 7 Закона Республики Беларусь от 18.07.2016 № 399-3 «О государственной экологической экспертизе, стратегической экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду» (использование отходов), но в описании технологического процесса мне не удалось найти сведения о коде используемых отходов, классе опасности. Отход с наименованием «древесные отходы (опилки, стружка)», указанный в отчете об ОВОС, отсутствует в классификаторе отходов, образующихся в Республике Беларусь, утвержденном постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 09.09.2019 № 3-Т «Об утверждении, введении в действие общегосударственного классификатора Республики Беларусь»</p>	<p>Оборудование, примененное в проекте предназначено для гранулирования комбикормов, травяной муки, отрубей, отходов сахарного производства, торфа, древесных опилок и т.д. с последующим охлаждением и просеиванием гранул. «Древесные отходы» были приняты как наиболее распространённые, изменены на «Отходы зерновые 3 категории»</p>
5.		<p>Согласно наименованию объекта, объект отнесен к виду строительной деятельности «техническая модернизация». Значения термина «техническая модернизация» указано в Декрете Президента Республики Беларусь от 23.11.2017 г. № 7, под</p>	<p>Проектом предусмотрены работы только в пределах здания, установка оборудования и</p>

	<p>технической модернизацией понимается замена (установка нового) технологического оборудования с выполнением сопутствующих работ по устройству несущих оснований под оборудование, прокладке или замене отдельных внутренних инженерных сетей, связанных с функционированием технологического оборудования, устройству перегородок, отделочных и других работ, производимых внутри здания и не затрагивающих несущую способность конструкций. Согласно сведениям из отчета об ОВОС, в рамках данного проекта планируется организация открытых площадок хранения отходов (древесных опилок и стружки) и готовой продукции за пределами производственного здания, организация таких площадок в рамках технической модернизации невозможна и не только потому, что это не соответствует виду строительной деятельности, а и потому, что к площадкам хранения отходов предъявляются особые требования по покрытию и отведению поверхностного стока, что в рамках технической модернизации реализовать не возможно.</p>	<p>выполнение сопутствующих работ по прокладке инженерных сетей. Площадка для хранения отходов (древесных опилок и стружки) существующая, служит для последующего сжигания в существующей котельной.</p>
6.	<p>Не понятно, как была рассчитана производительность, если в смену производится 16 т продукции, то за 254 дня будет произведено <math>16 \times 254 = 4064</math> т, но разработчик указывает 3840 т/год.</p>	<p>Данные параметры (до 16 т/смена, до 320 т/месяц, до 3840 т/год) являются пограничными. Работа предприятия зависит от множества факторов (техобслуживание оборудование, поставка исходного сырья и т.д.) и целый год выпускать по 16т в смену невозможно. Поэтому и были введены эти пограничные параметры для возможности определения соответствующих параметров.</p>
7.	<p>В отчете об ОВОС указано, что объект не расположен на территориях подлежащих</p>	<p>Отчет дополнен информацией, что</p>



		специальной охране, но согласно сведениям открытых данных, в 340 метрах от участка проектирования расположена артезианская скважина, полагаю, что необходимо узнать зоны санитарной охраны данной скважины.	объект расположен на территориях подлежащих специальной охране. Дополнены информацией о зонах санитарной охраны артезианской скважины, находящейся в 340 метрах от участка проектирования.
8.		В отчете указано, что ближайшая жилая застройка расположена на расстоянии 290 метров, видимо детский сад, расположенный на расстоянии 167 метров, как указано в отчете об ОВОС, разработчики жилой застройке не относит.	Отчет дополнен информацией о рядом стоящем детском саде, расположенном на расстоянии 167м от проектируемого объекта.
9.		Почему в таблицу 1 не включен сравнительный анализ по варианту III?	Таблица 1 отчета дополнена сравнительным вариантами III.
10.		В нарушение п. 12 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 в отчете об ОВОС не оценено существующее состояние окружающей среды с учетом данных по динамике состояния окружающей среды за последние 5 лет.	В отчете ОВОС дана оценка с учетом данных района, имеющихся в свободном доступе, г. Орша. Для данного участка выполнена оценка существующего состояния района, что не противоречит ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование . Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду», утвержденные постановлением от 31.12.2021 № 19-Г
11.		Разработчик отчета об ОВОС не описывает существующее состояние окружающей среды непосредственно на производственной площадке и вблизи ее,	Территория проектируемого участка асфальтирована и на

		мне не понятно, зачем эти многочисленные фото растений, которые возможно и не произрастают в зоне влияния объекта, проводилось ли исследование конкретно близлежащей территории?	ней не произрастают зеленые насаждения. Оценка проведена с учетом г. Орши и района в целом.
12.		Исходя из того, что в отчете нет ни одного упоминания ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, полагаю, разработчик отчета об ОВОС не знает о его существовании.	В отчет добавлен нормативный документ ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование . Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду», утвержденные постановлением от 31.12.2021 № 19-Т.
13.		В нарушение п. 17 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 в отчете об ОВОС не оценено СУЩЕСТВУЮЩЕЕ состояние земельных ресурсов на участке проектирования. Требования вышеуказанного пункта норматива полностью не соблюдены, в том числе не оценена степень загрязнения почв на участке проектирования. Напоминаю разработчику отчета об ОВОС, что оценка степени загрязнения почв производится по содержанию (среднее, максимальное, минимальное) валовых форм марганца, меди, никеля, свинца, хрома, цинка, нефтепродуктов, других химических веществ, перечень которых определяется исходя из возможного воздействия объекта на окружающую среду.	В границах проектирования существующая асфальтированная территория и существующие здания. Необходимости в оценке почв нет. Воздействия на окружающую среду и почвы исключено.
14.		В нарушение п. 22 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 в отчете об ОВОС не оценено СУЩЕСТВУЮЩЕЕ состояние обращения с отходами, при этом производственная площадка существующая. Раздел отсутствует.	В отчет добавлен раздел «Отходы» с уточнением существующих отходов на данной территории. И обоснованием отсутствия отходов на проектируемом участке.
15.		В нарушение п. 21 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 в отчете об ОВОС не оценено СУЩЕСТВУЮЩЕЕ физическое	Воздействие физическое, радиационное тепловое и прочее



		воздействие, включая радиационное тепловое, электромагнитное воздействие, уровни шума, вибрации, при этом производственная площадка существующая. Раздел отсутствует.	данным технологическим процессом не предусматриваются. Технологический процесс данного производство предусмотрен в соответствии с ТУ. Шум от технологического оборудования посчитан см. отчет.
16.		Наименования загрязняющих веществ, указанные в отчете об ОВОС, не соответствуют наименованиям, указанным в Гигиеническом нормативе «Показатели безопасности и безвредности атмосферного воздуха», утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь 29.01.2021 № 37 и Приложению 18 к экологическим нормам и правилам ЭкоНиП 17.08.06-001-2022 «Охрана окружающей среды и природопользование. Атмосферный воздух (в том числе озоновый слой). Требования экологической безопасности в области охраны атмосферного воздуха».	Наименование загрязняющих веществ откорректирована в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 25.01.2021 № 37 Гигиенический норматив «Показатели безопасности и безвредности атмосферного воздуха».
17.		В нарушение п. 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 в отчете об ОВОС не в полной мере спрогнозированы и оценены изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух, включая климат.	В отчете ОВОС отражено состояние окружающей среды, включая климат данного района с учетом фоновых концентраций для данного участка. В отчет добавлена информация по оценке состояния окружающей среды после реализации проектных решений с учетом фоновых концентраций.
18.		Исходя из чего принято время работы оборудования в год 2500 часов? При работе 8 часов в смену 254 смены в год, время работы оборудования составит $8 \times 254 = 2032$ часа.	2500 часов принято с учетом возможных затрат времени на техническое обслуживание пусконаладочные работы.
19.		Почему в расчете выбросов при	Расчеты от

	погрузке/разгрузке от грузового автомобиля не учтены выбросы загрязняющих веществ с кодом 0304 и 0328, методика, на которую ссылается разработчик предусматривает расчет по данным веществам.	транспорта откорректированы.
20.	Почему при расчете выбросов от сжигания дизельного топлива разработчик учитывает вещество 2754? Согласно ТКП 17.08-18-201 (для двигателей на дизельном топливе учитывается вещество 0401, а не 2754.	Расчет дизельного транспорта откорректирован.
21.	Почему источник 6007; который разработчик указывает как «Фильтр», является неорганизованным? Каким образом будет производиться контроль соответствия нормативам выброса от такого неорганизованного источника?	Так как источник 6007 «Фильтр» установлен в отдельном помещении и выброс после фильтрации происходит через оконные проемы он был принят в расчетах как неорганизованный. Контроль осуществляется соответственно у наружной стены в зоне выброса.
22.	Согласно отчету об ОВОС стр. 13 «Исходное сырье (древесные опилки и стружки с размерами по длине до 25мм, диаметру до 2-4 мм) при помощи фронтального погрузчика транспортируется с наружной площадки хранения исходного сырья в производственное помещение к бункеру-транспортеру накопительному, где осуществляется его загрузка.», но в расчете выбросов при загрузке и хранении применен коэффициент $K_3=0,2$ , который, согласно таблице Г.4 ТКП 17.08-12-2022 применяется при складе открытом с 2 сторон. Где можно посмотреть конструкцию открытой площадки хранения отходов? Действительно ли она открыта только с 2 сторон?	Существующая площадка ограничена с одной стороны зданием котельной, с другой стороны существующим навесом.
23.	Согласно метеорологическим характеристикам и коэффициентам, определяющим условия рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, скорость ветра (по средним	Скорректировано, при определении коэффициента при расчете выбросов от перемещения и

		<p>многолетним данным, повторяемость, превышений которой, составляет 5% равна 7 м/с, то есть при определении коэффициента при расчете выбросов от перемещения и хранения сырья, нужно было руководствоваться значением 1,4, а не 1,2, которое разработчик использовал в расчете выбросов.</p>	<p>хранения сырья, принято значение 1,4.</p>
24.		<p>Коэффициент <math>K_5 = 0,5</math>, согласно таблице Г.6 ТКП 17.08-12-2022 такой коэффициент применяется при размере куска от 10 до 50 мм, можно ли назвать древесный отход такого размера опилками? Применение <math>K_2</math>, <math>K_3</math> и <math>K_5</math> в таких значениях снижает итоговую сумму выброса.</p>	<p>Техпроцесс принят применительно. Так как при производстве конечного продукта (пеллет) применяются отходы от производства льна имеющие соответствующие размеры.</p>
25.		<p>Разработчик указывает, что проектом принята расчетная санитарно-защитная зона в размере 100 метров, разрабатывался ли по данной производственной площадке проект расчетной санитарно-защитной зоны, получено ли положительное заключение государственной санитарно-гигиенической экспертизы?</p>	<p>Проектом принята расчетная СЗЗ, которая составляет 100м. Для данного объекта проект СЗЗ на данном этапе проектирования не разрабатывался. И принята применительно как «Зерноочистительно-сушильные комплексы», так как техпроцесс аналогичен.</p>
26.		<p>Согласно сведениям отчета об ОВОС стр. 63, зона воздействия проектируемого объекта составляет 250 метров, при этом санитарно-защитная зона, указанная в отчете, составляет 100 метров. Согласно пункту 2 статьи 20 Закона Республики Беларусь от 16.12.2008 г № 2-3 «Размеры и граница зоны воздействия определяются на основании расчетов рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе с учетом фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе и при условии, что за пределами этой зоны содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не превысит нормативы качества атмосферного воздуха.» То есть, зона воздействия – это изолиния 1 ПДК с</p>	<p>Зона воздействия определяется без учета фона и будет уточнена.</p>



		учетом фона, а значит, по мнению разработчика отчета об ОВОС на границе СЗЗ будет превышение нормативов ПДК.	
27.		Согласно справке о фоновых концентрациях в районе расположения объекта, концентрация вещества с кодом 2902 составляет 0,32 долей ПДК ( $96/300 = 0,32$ ), каким образом произойдет снижение фоновой концентрации по данному веществу при расчете рассеивания с учетом проектируемых источников? Согласно таблице 7 отчета об ОВОС, значения концентрации загрязняющих веществ с учетом фона на жилой застройке составит 0,23 долей ПДК, то есть снизится на 0,09 ПДК, как такое возможно? Почему концентрация по веществу 2902 и по твердым частицам суммарно, выделенного отдельной строчкой в таблице 7, имеют равные значения?	Скорректировано, применено в расчете концентрация вещества с кодом 2902 составляющая 0,32 долей ПДК.
28.		При расчете рассеивания неверно применено нормативное значение предельно-допустимой концентрации загрязняющего вещества 2902, как видно из таблицы расчета рассеивания стр. 158, применено значение $0,5 \text{ мг/м}^3$ , а согласно Гигиеническому нормативу «Показатели безопасности и безвредности атмосферного воздуха», утвержденному Постановлением Совета Министров РБ 25.01.2021 г № 37 «Об утверждении гигиенических нормативов» предельно допустимая концентрация по веществу с кодом 2902 составляет $3 \text{ мг/м}^3$ .	Скорректировано, применено в расчете предельно допустимая концентрация по веществу с кодом 2902 составляющая $3 \text{ мг/м}^3$ .
29.		В таблице результатов расчета рассеивания по веществу 2902 на стр. 164-165 отчета об ОВОС, учтена фоновая концентрация 0,192 долей ПДК, но, согласно справке, фоновая концентрация составляет 0,32 долей ПДК, то есть разработчик намеренно снизил значение фона, для получения более низких концентраций 2902 в расчетных точках.	Скорректировано, учтена фоновая концентрация, составляющая 0,32 долей ПДК.
30.		Исходя из иерархии нормативно-правовых актов необходимо руководствоваться ни постановлениями Министерства здравоохранения Республики Беларусь, а постановлением Совета Министров Республики Беларусь 29.01.2021 № 37.	Отчет ОВОС дополнен Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 25.01.2021 № 37 Гигиенический норматив «Показатели

			безопасности и безвредности атмосферного воздуха».
31.		В нарушение п. 32 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 в отчете об ОВОС не спрогнозированы и не оценены изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с физическим воздействием. Из представленного раздела не понятно какой уровень шума у каждого из источников, какой режим. работы учтен. Учтены только проектируемые источники шума, не учтен шум, проникающий на территорию из производственного помещения. Почему все расчетные точки расположены на одной высоте.	Отчет ОВОС дополнен информацией по шумовому воздействию.
32.		В разделе 5.2. отсутствуют сведения об образующихся сточных водах, указано только водопотребление объекта. Отсутствуют сведения об отводе сточных вод, в том числе поверхностных сточных вод с территории площадки для хранения отходов.	Отчет ОВОС дополнен информацией по отсутствию сточных вод.
33.		С учетом специфики производства, в разделе 5.5. не оценена возможность такой аварийной ситуации как пожар.	Отчет ОВОС дополнен информацией про аварийную ситуацию – пожар.
34.		В нарушение п. 33 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 в отчете об ОВОС не в полной мере спрогнозированы и оценены изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с обращением с отходами. Не указаны отходы, образующиеся при проведении работ по технической модернизации, отходы в период эксплуатации указаны не полностью. Отход с кодом 510103 отсутствует в классификаторе отходов, образующихся в Республике Беларусь, утвержденном постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 09.09.2019 № 3-Г «Об утверждении, введении в действие общегосударственного классификатора Республики Беларусь».	Отход по пыли уточнен и приведен в соответствие.
35.		К отчету об ОВОС приложено ТУ ВУ 300240368.002-2023 «Гранулы (пеллеты) из отходов зерновых 3 категории», которые устанавливают технические требования при изготовлении гранул из	Оборудование, примененное в проекте предназначено для гранулирования

		отходов зерновых 3-й категории, код 1 1 1 0700, какое отношение данное ТУ имеет к проектируемому технологическому процессу производстве гранул из древесных отходов?	комбикормов, травяной муки, отрубей, отходов сахарного производства, торфа, древесных опилок и т.д. с последующим охлаждением и просеиванием гранул. «Древесные отходы» приняты как наиболее распространённые. Преобладающей частью в исходном сырье у заказчика как раз и являются отходы зерновые 3 категории.
36.		Согласно данным, размещенным на сайте Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды РБ, методика расчета рассеивания ОНД-86 больше не применяется на территории Республики Беларусь.	В отчете ОВОС исключена недействующая методика ОНД-86.
37.		Согласно пункту 8.1. ТКП 17.02-08-2012 расчеты рассеивания загрязняющих веществ, имеющих твердое агрегатное состояние, выполняются: отдельно по каждому загрязняющему веществу;- по суммарным выбросам всех загрязняющих веществ, имеющих твердое агрегатное состояние, при этом в расчетах учитываются фоновые концентрации загрязняющего вещества «твердые частицы суммарно» (недифференцированная по составу пыль/аэрозоль) (код 2902). Расчетные максимальные приземные концентрации загрязняющих веществ, имеющих твердое агрегатное состояние, сопоставляются с установленными нормативами качества атмосферного воздуха: отдельно по каждому загрязняющему веществу; по веществу «твердые частицы суммарно» (недифференцированная по составу пыль/аэрозоль) (код 2902). Почему разработчик не учел данное требование по всем источникам выбросов? Например, ртуть также имеет твердое агрегатное состояние.	Расчет рассеивания выполнен по каждому веществу отдельно и с учётом группы сумации 2902.



38.	Согласно МРР 2017 для наземных источников выбросов высота Н при расчете рассеивания принимается равной 2 м, на каком основании разработчик установил высоту источника 6008 5 метров при проведении расчета рассеивания? Методические рекомендации РФ, на которые возможно сошлется разработчик, касаются методики ОНД-86, к МРР-2017 они не относятся.	Расчет рассеивания откорректирован с учетом высоты 2 м в соответствии с МРР 2017.
39.	Почему в расчете рассеивания точки на жилой застройке имеют высоту только 4,5,6 метров, почему не выполнено рассеивание на высоте 2 метра?	Расчет рассеивания на границе жилой застройки откорректирован с учетом высоты 2 м в соответствии с МРР 2017.
40.	В нарушение пунктов 11.4., 11.5, ТКП 17.02-08-2012 в отчете об ОВОС отсутствуют графические материалы с указанием границы зоны воздействия, не указаны иные графические данные.	Отчет ОВОС дополнен графическими материалами с указанием зон воздействия.

\*Ф.И.О., контактная информация участника общественных обсуждений, включая список заявителей коллективных обращений, предоставляется организатором общественных обсуждений при дополнительном запросе, согласно положений Закона Республики Беларусь № 99-3 от 07.05.2021 «О защите персональных данных»

Заместитель председателя  
Оршанского райисполкома

Д.М.Лопатин

Начальник отдела архитектуры  
и строительства Оршанского  
райисполкома

О.А.Латышева